

香港青少年的電視素養¹

陳之虎

突破研究幹事

一項中學生觀看電視行為的研究顯示，香港青少年大多沈迷觀看電視連續劇，他們並且相信電視劇的內容是真實地反映著社會的情況。研究更發現，沈迷觀看電視劇的青少年傾向將電視的訊息加以聯想、仿倣及應用，特別是在處理感情煩惱的時候。此類幻化電視訊息的行為，反映著香港青少年的傳媒（電視）素養非常不足。就此研究結果，本文嘗試以傳媒教育的角度，討論香港青少年的電視素養問題及其成因；並且提出，本地傳媒教育工作，除了在學校推展外，更應集中資源於教育家長工作上。

Television Literacy of Hong Kong Youngsters

Tiger C. F. Chan

Researcher, Breakthrough

One recent research on secondary students' television viewing behavior reveals that the Hong Kong youngsters are highly attached to television serial viewing. They even perceive that the contents of the serials are truly reflecting particular issues of our real world. In addition, research also finds that the heavy serial users have the tendency to learn ideas from the serial stories, particularly when dealing with their problems of love affairs. These indicate media education on the local youngsters is highly inadequate. Based on these research findings, this paper tries to discuss the problems as well as the causes of the deficiency in *television literacy* of the Hong Kong youngsters. And I would finally state that the local media education should put more emphasis on educating the parents besides the works in school.

傳媒教育與電視素養

「傳媒教育」² (media education) 在歐美推行已有三十多年的歷史，直至近年才開始在香港登陸。傳媒教育的理念是要提升讀者和觀眾的口味，令他們不至受傳媒的影響和誤導（李月蓮，1999）。進一步說，傳媒教育的目標是要從小培育一班精明、自主的媒介消費者，提高他們的傳媒素養（media literacy），能夠善用媒體，分析及鑑賞媒介的內容，並且曉得反過對傳媒有所要求及批判。因此，培育兒童及青少年的傳媒素養，一直是傳媒教育的核心觀念。

甚麼是傳媒素養？傳媒素養的內涵相當廣泛，包含了影視製作的基本瞭解、圖影識讀能力、批判性思維技巧、媒介訊息的分析評鑑、及有效的媒介使用管理等等（李月蓮，2000b）。然而，針對傳媒對兒童及青少年的影響，英美兩地傳媒教育對建立傳媒素養的要求，基本上包括了四個範疇：1)觀看行為的管理、2)媒介內容真實性之區別、3)媒介勸服性訊息的辨認及警覺性、4)傳媒生態及組織

¹ 本文原載於香港青年協會出版之「青年研究學報」2001年1月，第四卷，第一期，頁119-124。

的認識（吳翠珍，1996）。前兩項是屬於傳媒使用及觀看的態度問題，後兩者則重對傳媒意圖的分析，屬於較深入的層次。

本文嘗試就著前兩個範疇，討論香港青少年的電視（傳媒）素養問題，即他們使用及觀看電視的態度，從而看看本地傳媒教育可以推行的方向。有關討論的內容及資料，主要引自 1999 年突破資訊研究組進行的「傳媒與青少年研究」結果。

此項「傳媒與青少年研究」的對象為本地中一至中四學生。研究分為兩部分，突破資訊研究組在 1999 年 1 月至 2 月間分別進行了 8 個深度小組座談會訪問（focus group interview），主要瞭解中學生對電視劇中經常出現情節的意見、反應及聯想。結果發現，電視（特別是電視連續劇）對青少年依然具相當的影響力，他們喜歡將電視訊息加以聯想及仿效。綜合是次訪問結果後，在 6 月至 7 月間以普查問卷方式，向全港十九區的中學進行抽樣調查，共收回 1384 份有效問卷，回應率達 93.0%，標準誤差少於三個百分點（<3%）。調查範圍包括被訪者過去四個月觀看電視的情況、對電視劇情節能否反映現實生活的態度、及對有關情節的聯想與應用。下文討論及分析主要引用是次研究結果。

電視的滲透性

香港的青少年一向都是傳媒的高用量人士（heavy media users）。青年事務委員會在九一年及九八年的兩次大型調查顯示，本地青少年每天平均有四小時的空餘時間，但幾乎所有時間都是花在各類的媒介身上，當中包括電視、電台節目、流行歌、遊戲機、漫畫、雜誌、電腦及互聯網通訊等等（Commission on Youth，1983；青年事務委員會，1999）。近二十年來的研究都顯示，觀看電視依然佔有壓倒性的比重，九成多青少年（99.7%）平均每天看電視三至四小時，是各項媒介活動中使用時間最長及、最穩定的。除了因為電視是各項媒介消費中最便宜（免費）、最方便、及最普及外，香港生活模式及青少年觀看電視的習慣，也是重要因素。

² 臺灣方面慣稱「媒體教育」及所謂「培養媒體素養」

很多人認為香港的電視黃金時代已過去，再沒有如七十年代大家放工趕回家爭相看劇集大結局的魅力。然而就算在科技發達的今天，觀看電視依然是香港生活模式的重要部分。大部分香港人回家第一件事情便是打開電視機，然後繼續做其他的事情，讓電視機的聲音充滿全屋，增添一些熱鬧氣氛。電視在香港好像扮演著「家人」的角色，與家庭成員一起生活作息。每個晚上無論是子女做功課、一家人相聚閒談、晚飯、煲電話粥、休息鬆弛，都是在電視機前渡過。因此，大部分家庭的子女自小都是在離不開電視的環境下成長。電視輕易進入家庭，成為青少年最容易接觸、最穩定收看的傳播媒體。在這樣的環境下，青少年使用電視的方式及態度必然受影響。

漫無目標的電視收看

美國在八十年代對兒童及青少年的電視收看行為調查發現，他們的收視動機相當複雜，包含了消磨時間、習慣、休息鬆弛、尋找興奮刺激、學習、陪伴家人、逃避或忘記煩惱等。但中文大學八八年在香港的調查卻顯示，香港青少年的收視動機較為偏向，以消磨時間、習慣、休息鬆弛為主；尋找興奮刺激、學習等並不是他們的主要目標（Ng & Man, 1988）。

在香港，如果你詢問少年人經常收看電視的原因，他們大多會說是因為悶、或是因為在家中沒有其他事情可作。突破 99 年進行的電視觀看調查，其中小組訪談的青少年都表示，當沒有電視觀看或電視機壞了的時候，會感到好悶、家中很靜、很蕭條、不知怎樣打發時間、或立即想出街逛等。這正好顯示電視成為了青少年成長中解除苦悶及消磨時間的主要替代品。

突破調查又發現，竟然有三成的中學生（33.6%）是「習慣了打開電視機便會看」（突破資訊研究組，1999）。所以，漫無目標的收視行為，正是不少香港少年人的境況。他們不知道自己到底喜歡看甚麼，也沒有這方面的訴求，更談不上曉得選擇適當的電視節目；只知道每天繼續有電視看，便感到滿足，感到不孤單。這樣的動機及心態衍生了他們在觀看電視行為上的問題，例如在觀看的數量上缺乏約制。

缺乏制約的收視行為

造成這現象的原因，是因為香港大多的父母都喜歡以視電視作為子女的「褓姆」。當自己無暇照顧就安頓子女於電視機前，所以極少父母能夠陪伴孩子看電視，及協助孩子養成選擇電視節目的習慣。在這樣環境下成長，青少年收看電視從小便趨向以消磨時間為主，很少靜下來問問自己為什麼要看電視，或希望藉電視來獲得甚麼積極正面的學習目的。青年事務委員會兩次的調查也顯示，香港的青少年在觀看電視節目時，絕少詢問別人的意見或與家人討論（Commission on Youth，1983；青年事務委員會，1999）。

當家中沒有其他人可以傾談，隔鄰的孩子們又不甚認識，電視就變成了兒童及少年人日常的友伴，陪伴他們成長。所以，大部分香港的少年人收看電視節目從小便沒有太多的制約，造成收看時間過長及缺乏自我約束力，無論是做功課、溫習、吃飯及休息，都要與電視機一起渡過。突破從小組訪問的個案中得知，電視節目的節奏主導著不少香港青少年的日常讀書、溫習及其他生活的作息。一到廣告時間便拚命抄寫功課，或跑到洗手間；如果電視節目不好看，他們便立即返回房間自閉起來。調查顯示近四成（38.0%）青少年是專注看電視節目，亦有四成多（43.1%）是混合功課和其他活動一起看電視；但無論他們是否專注收看電視，幾乎所有的受訪者（97.9%）都清楚知道電視所播放的內容（突破資訊研究組，1999）。由此可知，少年人大部分日常生活作息都在電視機調控下。

偏高的連續劇收看

突破研究同時顯示，在調查的四個月內，平均每個月都有七成（73.2%）的中學生連續收看黃金時段內（晚上七至十時）兩齣的連續劇；肥皂劇如《真情》，也有四成多（46.3%）的少年人收看。顯示少年人收看連續劇的比率相當高，而且十分頻密。約有五成（50.4%）的少年人是長期接觸電視劇，因他們連續四個月收看晚上七至十時幾乎所有的連續劇，可謂百分百的電視劇「重看組」（heavy viewers）。同一項調查數字發現，少年人現時每天看電視平均約四小時，顯然大部分的時間都花在看連續劇和肥皂劇上。這足以顯示香港青少年對自己觀看電視的管理及選擇，表現非常之差。

以少年觀眾為例，他們收看及追看電視連續劇的原因，除了兩成（23.9%）是純粹因為習慣外，大部分都表示因為「劇情發展緊張」（71.7%）及因為有吸引他們的電視情節，包括「鬥氣冤家／輕鬆攪笑的橋段」（68.6%）、「感情的起伏及發展」（57.8%）、「同甘共苦的友情」（34.9%）等（突破資訊研究組，1999）。這些情節除了是簡單易明及富娛樂性外，基本上是刺激及滿足成長期中青少年對戀愛、友情的幻想，並透過浪漫化的情節提供官能和感性上的滿足，所以極能夠吸引青少年不停追看，甚至沉迷於劇集。難怪有人將電視喻為「插電的毒品」（The Plug-in Drug），因為它能夠取悅少年人的心，並且令他們上癮、不斷追求感性的刺激。這些表現顯示本地青少年容易沉迷及沉醉於電視提供的娛樂，同時反映他們對電視訊息及娛樂批判力不高。

幻化連續劇的內容

從研究所得，本地少年人確實是沉迷電視連續劇，並且長期收看。格伯納等人（Gerbner et al, 1986 & 1994）的潛移默化理論（Cultivation Theory）指出，因為電視訊息的影響，長期收看人士的行為及世界觀將會受影響，他們對社會及成人世界會存有較負面的觀感。

根據突破的研究，以上的情況已經出現。長期收看連續劇的中學生（heavy viewers）是特別容易受電視訊息影響，他們較相信電視劇的內容是真實社會的反映，特別是對一些負面的社會描述深信不移，包括糾纏的感情膠輻、開放的男女關係、隱藏的人際衝突及脆弱的現代婚姻等。例如他們會相信「在工作的地方是經常會遇到複雜的人事問題，例如有人在你的背後攻擊、陷害你。」（69.1%）、「在酒吧是容易『兜搭』到發展『一夜情』的對象」（54.3%）及「在工作的地方是很容易與同事『日久生情』，發生感情」（63.2%）（突破資訊研究組，1999）。這些都是典型的連續劇橋段，但並非現實世界的**普遍或經常情況**。這正顯示少年人區辨電視世界與真實世界的意識較薄弱。當然，他們並非完全混淆電視與真實世界，但對於某些他們喜愛或深刻的情節，他們的區辨能力便會表現較差，這也是反映電視素養不足的例證。

調查又發現長期收看連續劇的中學生會嘗試將電視劇的情節加以聯想、仿倣及應用在處理感情、人際的事宜當中。他們主要是受到劇集人物的個性所感染，仿倣他們的處理朋友關係和感情的手法，將之成為自己行事為人的典範（model）。超過四成（44.9%）受訪者會「學習劇集人物的個性及待人處事方式」；三成的會「沉醉於劇集人物的感情起伏，並渴望自己擁有相同的經歷」（32.1%）及「代入劇集的角色去思想自己的感情問題」（31.3%）（突破資訊研究組，1999）。部分訪談的青少年更表示，他們會期望在劇情的發展中，找到處理身邊棘手問題的提示或指引；例如處理感情膠輻，會以連續劇的情節來拿取靈感或啟示。這都是青少年過分幻化電視劇人物及情節的後遺症。

傳媒教育的工作方向

總結以上討論，我們可以確定香港青少年的電視素養不足，無論是在觀看電視的管理、約制，還有是對於電視訊息接收的批判性上都表現較差。要提升這兩方面的傳媒素養，除了期望在常規教育之內推動傳媒教育課程，根本的辦法還是從日常生活入手，訓練子女如何使用媒介，家長的參與當然是責無旁貸。事實上，香港的家長是甚少與小子女討論電視的內容（Commission on Youth, 1983）；更絕少能夠從小建立子女有紀律的電視觀看生活。其中的原因是本地家長對傳媒的影響及傳媒教育的認知尚未足夠，以致未能認清問題的嚴重性。

由此看來，未來推動傳媒教育的方向，不應只集中於學校，家長的教育更為重要。傳媒教育學者建議，處理香港青少年電視素養低落的問題，家長應積極從小為子女尋找電視的替代品，並為他們設計合適的「電視餐單」，以免他們從小沉迷觀看電視；對於電視訊息影響子女問題，家長需要掌握「傳媒建構現實」這個概念，多與子女一起觀看及即場討論電視情節，從而幫助他們解拆電視內容，察覺它的謬誤或片面性（李月蓮，2000a）。要做好這項的工作需要集中資源，舉辦更多講座及工作坊予家長。

香港現時的傳媒教育資源尚未足夠，太少民間團體或機構參與推動。臺灣在這方面較香港優勝，有多個民間團體關注傳媒教育；特別針對電視對青少年

的問題，已經有「電視文化研究委員會」³這類民間機構，在網上提供資料予家長及老師，介紹傳媒教育文章，及開辦講座，出版教材套等。長遠來說，我們需要建立對青少年傳媒素養的準確評估。為此，突破正發展一套量度青少年多方面傳媒素養的科學化量表，期望透過量表反映青少年傳媒素養的情況及其進展，在不同階段向社會大眾及家長匯告。

³ 詳細可參考臺灣「電視文化研究委員會」網址 <http://www.tvcr.tw/ego/teach/teach001.html>

參考文獻：

李月蓮 (1999) : < 傳媒教育、公共空間與公民權責 > , 載 1999 年 2 月 26 日《信報》。

李月蓮 (2000a) : < 活用電視媒體 > , 載梁永泰、陳之虎等著《救救 TV 少年》, 香港 : 突破出版社, 頁 72-81。

李月蓮 (2000b) : < 「媒體資訊革命」對香港年青人的衝擊 : 資訊爆炸資資訊混淆 > , 《青年研究學報》, 第三卷, 第一期, 香港 : 香港青年協會, 頁 17-25。

吳翠珍 (1996) : < 媒體教育中的電視素養 > , 《新聞學研究》, 第五十三期, 臺灣 : 國立政治大學 ; <http://show.nccu.edu.tw/mcr/mcr053/mcr5303.htm>。

青年事務委員會 (1999) : 《傳媒對青少年的影響研究》, 香港 : 香港政府印務局。

突破資訊研究組 (1999) : < 「傳媒與青少年研究」研究摘要及新聞稿 > , 1999 年 10 月 13 日發布。

Buckingham, D. (1993). *Children talking television: the making of television literacy*. London: Falmer Press

Commission on Youth (1983). *Report of Seminar on Youth and Mass Media 1982*. Hong Kong: RTHK & CUHK

Gerbner, G., Gross L., Morgan M. & Signorielli N. (1986). Living with Television: The Dynamics of the Cultivation Process. In J. Bryant & D. Zillmann (eds.) *Perspectives on media effects*, Hillsdale (pp.17-48). New Jersey: Lawrence Erlbaum associates.

Gerbner, G., Gross L., Morgan M. & Signorielli N. (1994). Growing Up With Television: The cultivation Perspective. In J. Bryant & D. Zillmann (eds) *Media Effects: Advances in Theory and Research* (pp.17-41). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Ng, Pedro P.T., Man, Peter J.L. (1988). *The Effects of Peer Orientation, parent Orientation, and Schooling Subculture on Leisure Behavior and Life Satisfaction of Youths in Hong Kong*. CUHK: Centre for Hong Kong Studies, Occasional Paper No.27, July 1988